

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| Pengantar Edisi Revisi | v |
| Pengantar Penulis | vii |
| Pengantar Prof. Dr. Moh. Mahfud MD | xi |
| Pengantar Prof. Dr. Suteki, S.H, M.Hum. | xvii |
| Daftar Isi | xix |
| Tabel, Bagan, dan Grafik | xxii |
| Bab I Pendahuluan | 1 |
| Bab II Penegakan Hukum di Indonesia Berbasis Keadilan Substantif | 23 |
| A. Prinsip Negara Hukum Indonesia | 23 |
| 1. Konstruksi Hukum Progresif dan Responsif dalam Penegakan Hukum di Indonesia..... | 26 |
| 2. Keadilan Substantif sebagai Realisasi Konstruksi Penegakan Hukum yang Progresif dan Responsif..... | 36 |
| B. Pembentukan Hukum oleh Hakim dan Faktor-Faktor yang Memengaruhi..... | 38 |
| 1. Peranan Hakim Membuat Hukum menurut John Henry Marryman: Antara <i>Common Law</i> dan <i>Civil Law</i> | 38 |
| 2. Manfaat Teori Bekerjanya Hukum dari Seidman & Chambliss dalam Pembuatan Putusan MK..... | 45 |
| 3. Manfaat Teori <i>Cybernetics</i> dalam Pelaksanaan Putusan MK..... | 47 |
| 4. Penemuan Hukum (<i>Rechtsvinding</i>) oleh Hakim di Lembaga Peradilan Metode Penemuan Hukum (<i>Rechtsvinding</i>)..... | 49 |
| 5. Penafsiran sebagai Metode Penemuan Hukum | 59 |
| 6. Macam-Macam Penafsiran Hukum dan Konstitusi | 61 |
| C. Jaringan Sosial dan Pengaruhnya bagi Penegakan Hukum | 77 |
| 1. Konsep Modal Sosial (<i>Social Capital</i>) | 77 |
| 2. Konsep Jaringan Sosial | 85 |
| 3. Pengaruh Jaringan Sosial sebagai Bagian Modal Sosial dalam Penegakan Hukum | 87 |

| | | |
|---------|---|-----|
| Bab III | Dasar Pertimbangan Hakim MK Membuat Putusan yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 91 |
| A. | Pelaksanaan Kewenangan Mahkamah Konstitusi..... | 91 |
| 1. | Registrasi Perkara dan Pelaksanaan Pengujian Undang-Undang | 97 |
| 2. | <i>Conditionally Constitutional</i> : Suatu Varian Putusan Mahkamah Konstitusi..... | 100 |
| B. | Dasar Pertimbangan Hakim Konstitusi dalam Membuat Putusan yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 121 |
| 1. | Putusan MK Nomor 102/PUU-VII/2009..... | 121 |
| 2. | Putusan MK Nomor 4/PUU-VII/2009 | 125 |
| 3. | Putusan MK Nomor 110-111-112-113/PUU-VII/2009 | 129 |
| 4. | Putusan Nomor 46/PUU-VIII/2010..... | 135 |
| 5. | Putusan Nomor 22/PUU-XV/2017 | 138 |
| C. | Pergeseran Peran Mahkamah Konstitusi..... | 146 |
| D. | Keadilan Substantif sebagai Basis Putusan yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 150 |
| E. | Mahkamah Konstitusi dan Perannya dalam Mewujudkan <i>Socio-Equilibrium</i> | 166 |
| Bab IV | Pelaksanaan Putusan MK yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> Melalui Fungsionalisasi Jaringan Sosial | 173 |
| A. | Jaringan Sosial dalam Pelaksanaan Putusan Mahkamah Konstitusi yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 173 |
| 1. | Jaringan Sosial sebagai Bagian Modal Sosial..... | 173 |
| 2. | Jaringan Sosial Diperlukan dalam Mendukung Pelaksanaan Putusan MK yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 179 |
| 3. | Fungsionalisasi Jaringan Sosial dalam Pelaksanaan Putusan Mahkamah Konstitusi yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 190 |

Daftar Isi

| | |
|--|-----|
| B. Model Fungsionalisasi Jaringan Sosial dalam Pelaksanaan Putusan Mahkamah Konstitusi yang Bersifat <i>Positive Legislature</i> | 197 |
| C. Teori Bekerjanya Hukum menurut Robert B. Seidman dan William J. Chambliss | 200 |
| D. Konsep Jaringan Sosial sebagai Bagian Modal Sosial..... | 205 |
| Bab V Potret Konstruksi Regulasi Kewenangan MK dalam Pengujian Undang-undang..... | 211 |
| Bab VI Penutup | 219 |
| Daftar Pustaka | 225 |
| Glosarium | 239 |
| Indeks..... | 243 |
| Tentang Penulis | 245 |